

Captrain Sweden AB
v/Captrain Denmark ApS
H.P. Christensens Vej 1
3000 Helsingør

Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S
Telefon 6093 4800
Fax 7221 8888
info@jernbanenaevnet.dk
www.jernbanenaevnet.dk

c.c.

Trafikstyrelsen, att: Kontorchef Niels Remmer.

Banedanmark, Amerika Plads 15, 2100 København Ø.

DB Schenker Rail Scandinavia A/S og DB Schenker Rail Danmark Services
A/S, Spotorno Allé 12, 2630 Tåstrup, ved advokat Rune Hamborg, Delacour
Advokatpartnerselskab, Langebrogade 4, 1411 København K.

Dato 25.04.2014

j.nr. JN34-00008

Afvisning af anmodning om at genoptage sagen om Jernbanenævnets vejledende udtalelse af 21. februar 2014 vedrørende retten til rangering på kombiterminalen i Taulov (JN34-00008)

1. Baggrund

Jernbanenævnet vedtog den 21. februar 2014 en vejledende udtalelse om retten for jernbanevirksomheden Captrain Denmark ApS (Captrain) til selvstændigt at foretage rangering på kombiterminalen i Taulov.

Anledningen til Jernbanenævnets vejledende udtalelse var en klage fra Captrain 15. april 2013 over en udtalelse afgivet af Trafikstyrelsen ved mail af 20. marts 2013.

Captrain har efterfølgende på vegne af Captrain Sweden AB ved mail og brev af 11. marts 2014 til Jernbanenævnet stillet en række spørgsmål i forlængelse af ovennævnte vejledende udtalelse.

Spørgsmålene fra Captrain er gengivet nedenfor.

2. Supplerende spørgsmål fra Captrain

I brevet af 11. marts 2014 til Jernbanenævnet har Captrain stillet følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:

Kan Captrain udføre selvstændig rangering på de i den vejledende udtalelse anførte betingelser i tidsrum, hvor kombiterminalen er betjent ved terminaloperatøren, men hvor et fremsat tilbud om rangering fra terminaloperatøren om rangering ikke accepteres?

Spørgsmål 2:

Hvordan anser Jernbanenævnet retstilstanden i tilfælde af, at et fremsat tilbud om en ekstraydelse – konkret en rangerydelse – afslås, subsidiært ikke fremsættes?

Dato 25.04.2014
j.nr. JN34-00008

Spørgsmål 3:

Tager Jernbanenævnet af egen drift initiativ til, at de uklare forhold i § 2 i bekendtgørelse nr. 168/2009 tydeliggøres med det formål at sikre adgang til kombiterminaler på lige og ikke konkurrenceforvridende vilkår?

Spørgsmål 4:

Vil Railcares/Captrains fortolkningsbidrag indgå i arbejdet med en potentiel revision af retsgrundlaget?

3. Jernbanenævnets behandling

Jernbanenævnet har på sit møde den 25. april 2014 behandlet sagen og vedtaget nedenstående.

Nævnets sammensætning under sagens behandling var følgende:

Nævnensformand: Vicedirektør Torben Sørensen.

Nævnensmedlemmer: Dekan, lektor Troels Østergaard Sørensen, prodekan, professor Per Baltzer Overgaard, kontorchef Jacob Schaumburg-Müller, chefkonsulent Martin Salamon, professor Bjarne Kjær Ersbøll og chefkonsulent Alex Landex.

4. Jernbanenævnets bemærkninger

Jernbanenævnet har behandlet Captrains henvendelse af 11. marts 2014 med ovennævnte supplerende spørgsmål som en anmodning om at genoptage sagen om nævnets vejledende udtalelse af 21. februar 2014 i sag JN34-00008.

Genoptagelse af tilsynssager, som allerede er afsluttede ved afgivelse af en vejledende udtalelse fra nævnet, kan ske i tilfælde af væsentlige nye oplysninger, som ændrer grundlaget for og kan give anledning til ændringer af den vejledende udtalelse, eller såfremt der måtte være anledning til, at nævnet afklarer yderligere spørgsmål af væsentlig karakter i sagen.

Captrains henvendelse og supplerende spørgsmål giver efter nævnets opfattelse ikke grundlag for at genoptage behandlingen af sagen, jf. førnævnte betingelser herfor, og Jernbanenævnet finder derfor, at genoptagelsesbegæringen bør afvises.

Særligt med hensyn til spørgsmål 1 bemærkes, at svar herpå allerede følger af nævnets vejledende udtalelse. Det følger således modsætningsvist af den vejledende udtalelse, at terminaloperatøren ikke er afskåret fra at nedlægge

forbud mod jernbanevirksomhedernes selvstændige rangering i tidsrum, hvor terminaloperatøren selv er til stede og kan tilbyde at udføre rangeringen mod betaling af sædvanlig takst.

Dato 25.04.2014
j.nr. JN34-00008

Nævnet kan i øvrigt ikke indgå i en vurdering af betydningen af parternes indbyrdes aftaler, idet eventuelle tvister herom må løses ved voldgift. Captrain henvises til i givet fald at rådføre sig med sin advokat herom.

For så vidt angår den situation, hvor terminaloperatøren tilbyder at foretage rangering, men jernbanevirksomheden ikke ønsker at gøre brug af tilbuddet, er der tale om samme problemstilling, som i spørgsmål 1, jf. herom ovenfor.

Særligt med hensyn til det subsidiære 2. led i spørgsmål 2 bemærkes, at der ikke i sagen ses at have været tale om, at terminaloperatøren i åbningstiden har nægtet at tilbyde Captrain at foretage rangering. Dette er derfor et hypotetisk spørgsmål, som nævnet ikke har anledning til at tage stilling til.

I forhold til spørgsmål 3 og spørgsmål 4 kan oplyses, at selve regeludstedelsen på området, herunder spørgsmålet om en eventuel ændring af bestemmelserne i jernbaneloven og kombiterminalbekendtgørelsen, ikke henhører under Jernbanenævnets kompetence. Såfremt Captrain ønsker at anmode om ændring af de nævnte bestemmelser i loven og bekendtgørelsen, må dette i givet fald ske ved henvendelse til henholdsvis Transportministeriet og Trafikstyrelsen.

På denne baggrund afviser Jernbanenævnet at genoptage sagen.

På nævnets vegne

Torben Sørensen
Nævningsformand