

Advokat Rune Hamborg
DelacourDania
Langebrogade 4
1411 København K

Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S
Telefon 6093 4800
Fax 7221 8888
info@jernbanenaevnet.dk
www.jernbanenaevnet.dk

c.c. Banedanmark, Amerika Plads 15, 2100 København Ø

Afgørelse om afvisning af Deres klage af 18. december 2012 over Banedanmarks brev af 21. november 2012 vedrørende lejeniveau for kombiterminaler (Jernbanenævnets j.nr. JN34-00005).

Dato 15.02.2013
j.nr. JN34-00005

Sagen

De har den 18. december 2012 som advokat for DB Schenker Rail Scandinavia A/S (DB SRS) klaget til Jernbanenævnet over Banedanmarks brev af 21. november 2012 vedrørende lejeniveauet for de danske kombiterminaler.

I klagen har De nedlagt påstand om, at lejeniveauet for det brugbare areal af kombiterminalen i Taulov fastsættes efter samme principper som lejeniveauet for det brugbare areal for kombiterminalen i Padborg.

Til støtte for klagen gøres det navnlig gældende, at der foreligger ulovlig forskelsbehandling i forhold til kombiterminalen i Padborg, hvor lejen i forhold til en anden terminaloperatør er fastsat væsentligt lavere.

Af klagen og de til nævnet fremsendte bilag fremgår, at der siden 2011 har været afholdt møder og været ført forhandlinger mellem Banedanmark og DB SRS om lejeniveauet for kombiterminalerne.

I det påklagede brev af 21. november 2012 fra Banedanmark er det blandt andet er anført:

"Det kan ... klart afvises, at lejeniveauet for kombiterminalen i Padborg er udtryk for ulovlig offentlig støtte, da lejen netop er fastsat efter markedsvilkår.

...

Lejeniveauet for terminalerne i Høje Tåstrup og Taulov blev fastsat i "Erhvervslejekontrakt mellem DSB v/DSB Ejendomme og Railion Denmark A/S" (siden DB Schenker) i forbindelse med salget af DSB Gods i 2001. Lejen er siden blevet tilpasset i 2007 og i 2010.

Såfremt lejen af kombiterminalerne i Høje Tåstrup og Taulov skal ændres, kræver det en generel revidering af indholdet i lejekontrakterne. Dette ligger ud over Banedanmarks mandat, men vi hører naturligvis gerne Jeres oplæg til en sådan revision. Det skal bemærkes, at det samlede indhold af en revision i givet fald skal godkendes af først Transportministeriet og herefter finansudvalget”

Dato 15.02.2013
j.nr. JN34-00005

De henviser endvidere i klagen til, at Banedanmark i medfør af § 11 i bekendtgørelse nr. 1265 af 5. november 2010 samt jernbanelovens ¹ § 9, stk. 6, fastsætter afgifter for benyttelse af statens infrastruktur.

Endvidere anfører De, at Banedanmarks brev af 21. november 2012 har karakter af en afgørelse truffet efter disse bestemmelser, som kan påklages til Jernbanenævnet i medfør af jernbanelovens § 24c, stk. 1.

Banedanmark har telefonisk den 11. januar 2013 over for Jernbanenævnets sekretariat præciseret, at brevet af 21. november 2012 ikke udgør et afslag på begæringen om lejeregulering, men at hensigten derimod har været at vejlede DB SRS om den videre fremgangsmåde for det tilfælde, at DB SRS måtte ønske at videreføre forhandlingerne. I forbindelse med en generel revidering af lejekontrakterne for alle kombiterminalerne vil det kunne sikres, at lejen for hver enkelt terminal fastsættes uden usaglig forskelsbehandling i forhold til de øvrige terminaler.

Jernbanenævnets behandling af sagen

Jernbanenævnet har på sit møde den 15. februar 2013 behandlet og truffet nedenstående afgørelse.

Nævnets sammensætning under sagens behandling var følgende:

Nævnetsformand: Direktør Torben Sørensen.

Nævnetsmedlemmer: Professor, MSO, David Dreyer Lassen, prodekan, professor Per Baltzer Overgaard, chefkonsulent Lotte Vibild Schønau, chefkonsulent Martin Salamon og lektor Alex Landex.

Jernbanenævnets bemærkninger

Banedanmark har valgt at gribe spørgsmålet om eventuel ændring af lejeniveauet an i forbindelse med en generel revision af lejekontrakterne for alle 3 kombiterminaler - Padborg, Taulov og Høje Taastrup - frem for at foretage revision alene af enkelte af kontrakterne.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1249 af 11. november 2010 om lov om jernbane.

Med denne fremgangsmåde vil det kunne sikres, at lejefastsættelsen for kombiterminalerne sker efter ensartede principper og uden usaglig forskelsbehandling.

Dato 15.02.2013
j.nr. JN34-00005

Jernbanenævnet finder på denne baggrund, at beslutningen om generel revision af lejekontrakterne, og anmodningen om fremsendelse af oplæg hertil, udgør en sagligt begrundet procesledende beslutning, som i øvrigt ikke er uforholdsmæssigt bebyrdende for Deres klient.

Beslutningen om generel revision af lejekontrakterne for kombiterminalerne og anmodningen om fremsendelse af oplæg hertil er derfor ikke en afgørelse, som selvstændigt kan påklages til Jernbanenævnet efter jernbanelovens § 24c, stk. 1.

Banedanmarks udsagn i brevet om, at en generel revision "ligger uden for Banedanmarks mandat" må læses i sammenhæng med den efterfølgende anmodning om fremsende af et oplæg til revision af lejekontrakterne samt bemærkningen om, at en samlet revision i givet fald skal godkendes af Transportministeriet og Finansudvalget.

Der findes derfor heller ikke efter det anførte udsagn at være tale om nogen endelig beslutning, men derimod blot en konkret vejledning fra Banedanmark i sagen om den videre fremgangsmåde for eventuel fortsættelse af forhandlingerne om lejeregulering.

Jernbanenævnet må efter det anførte afvise klagen.

Eventuel fortsættelse af sagen herefter må i givet fald ske over for Banedanmark ved fremsendelse af oplæg til revision af lejekontrakterne som anført i Banedanmarks brev af 21. november 2012.

I øvrigt bemærker nævnet, at lejens størrelse fremgår af en erhvervslejekontrakt og blev fastsat i forbindelse med salget af DSB Gods i 2001.

Nævnet har ikke taget stilling til, hvorvidt der er tale om, at lejerveauet er aftalereguleret og betydningen heraf i forhold til nævnets kompetence til at behandle sagen som administrativ klagemyndighed efter jernbanelovens § 24c, stk. 1, samt hvorvidt nævnets behandling af en eventuel senere klage over Banedanmarks kommende beslutninger i sagen eventuelt må ske som tilsynsmyndighed efter jernbanelovens § 24a.

Jernbanenævnets afgørelse

Klagen afvises, da der ikke med brevet af 21. november 2012 fra Bandedanmark foreligger en afgørelse, som efter jernbanelovens § 24c, stk. 1, kan påklages til Jernbanenævnet.

Dato 15.02.2013
j.nr. JN34-00005

Jernbanenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen ved domstolene skal være anlagt inden 8 uger fra meddelelsen af denne afgørelse, jf. jernbanelovens § 24 e, stk. 3.

Det indbetalte gebyr på 4000,- kr. tilbagebetales herefter i henhold til § 13 stk.2 i Bekendtgørelse nr. 1188 af 12. december 2012 om Jernbanenævnet.

Denne afgørelse offentliggøres på nævnets hjemmeside.

På nævnets vegne



Torben Sørensen

Nævningsformand